

Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali
Direzione Interventi su Edilizia Monumentale
U.O. TECNICA DI PROGETTAZIONE

Responsabile del Servizio delle Attività? Relative agli Interventi nella Città' Storica. Riqualficazione spazi pubblici. Progetti in ambiti strategici nella città' storica

SERVIZIO COORDINAMENTO RESTAURO, RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLE AREE MONUMENTALI(ex Città' Storica)

Ufficio Interventi negli Ambiti Strategici Monumentali, (Parco Lineare Mura Urbane, Bastione Aventino) e dei complessi di Archeologia Industriale (Ex Mattatoio)

Determinazione Dirigenziale

NUMERO REPERTORIO RI/817/2018 del 27/12/2018

NUMERO PROTOCOLLO RI/35182/2018 del 27/12/2018

Oggetto: Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. B) del d.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e s.m.i. criterio di aggiudicazione offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del Codice per l'affidamento di di "SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALL'APPALTO "Nuova sede del laboratorio archeologico e delle sale espositive relative alle ville romane del territorio - Ecomuseo Urbano " Importo a Base d'asta € 72.085,76, oltre al 4% per oneri previdenziali, pari a € 2.883,43 oltre ad IVA al 22%, pari a € 16.493,22, per un totale di € 91.462,41. Indizione Gara -Approvazione bando, disciplinare di gara e disciplinare di incarico

IL DIRETTORE

ANTONELLO FATELLO

Responsabile procedimento: Sabrina Bonginelli

Determinazione Dirigenziale firmata digitalmente da:

ANTONELLO FATELLO

PREMESSO CHE

con propria Mozione n. 79 del 5 dicembre 2017 (ex art. 109 del Regolamento del Consiglio Comunale) l'Assemblea Capitolina ha impegnato la Sindaca, la Giunta e l'Assessore competente a promuovere ogni utile iniziativa affinché si proceda all'adozione e alla condivisione di una strategia comune finalizzata:

- al recupero e allo sviluppo dell'area del "Comprensorio Casilino - Ad Duas Lauros" mediante l'istituzione di percorsi di valorizzazione naturali sociali e culturali del territorio con l'obiettivo di promuovere l'accesso alla bellezza e favorire la conoscenza della vita culturale dei luoghi;
- allo sviluppo di un turismo solidale e sostenibile, alternativo a percorsi turistici tradizionali, che invogli i viaggiatori a conoscere i luoghi, i sapori, le tradizioni e la comunità che li abita;
- alla realizzazione di una proposta progettuale condivisa con la cittadinanza che, avvalendosi delle competenze della struttura e delle società partecipate da Roma Capitale, sia indirizzata alla costituzione dell'Ecomuseo, anche attraverso l'utilizzo dei fondi stanziati nella Legge Regionale n. 2 del 10 marzo 2017 e di eventuali risorse disponibili nel bilancio di Roma Capitale;
- all'individuazione del centro di coordinamento del costituendo Ecomuseo nella struttura sita nell'edificio assegnato al Municipio V di Via dell'Acqua Bullicante, 26- 28 bis a Torpignattara.

L'opera è stata inserita nel P.I. 2018-2020 con il n. Op 1806830001 per € 100.000,00 e con la nota prot. RE 2018122469 del 30/10/2018 la Ragioneria Generale ha dato l'autorizzazione a procedere con la istruttoria degli atti di impegno e di spesa.

con determinazione dirigenziale RI/250/2018 del 22 maggio 2018, prot. RI/13191/2018 del 22 maggio 2018 è stato nominato il Responsabile del Procedimento, Architetto Sabrina Bonginelli ed è stato costituito il gruppo di progettazione di fattibilità con personale in servizio presso la Direzione interventi su edilizia monumentale, nella composizione.

Con DD rep. 725 del 6/12/2018 questa Sovrintendenza ha provveduto ad avviare le procedure per l'affidamento del **“SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALL'APPALTO “Nuova sede del laboratorio archeologico e delle sale espositive relative alle ville romane del territorio - Ecomuseo Urbano”** mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. B) del d.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e s.m.i. criterio di aggiudicazione offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del Codice e contestualmente si è proceduto alla prenotazione dell'impegno necessario allo svolgimento della gara, di cui all'impegno 3180030936 OP182780001;

con il presente provvedimento si procederà all'approvazione del Bando e del disciplinare di gara, con i suoi modelli ed allegati;

la gara sarà espletata sulla piattaforma telematica “TuttoGare”;

Per la descrizione dettagliata degli interventi previsti si rinvia alla documentazione allegata al presente provvedimento.

Il corrispettivo massimo per il servizio di redazione degli elaborati progettuali, stimato secondo il Decreto del Ministero della Giustizia del 17 giugno 2016, recante l'Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione, adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, D.Lgs 50/2016 ex D.M. 143 del 31/10/2013, ammonta ad € 72.085,76 , I.V.A. contributo CNPAIA esclusi, come rappresentato dalla seguente Quadro economico:

DESCRIZIONE	IMPORTO NETTO	ONERI PREVIDENZIALI 4%	IVA 22%	IMPORTO LORDO
<i>Servizi soggetti a ribasso</i>				
Progettazione definitiva	72.085,76	2.883,43	16.493,22	91.462,41
IMPORTO A BASE D'ASTA				
COSTRIBUTO AVCP	30,00			30,00
TOTALE				91.492,41

Criteria di valutazione

L'appalto sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 95 co. 3 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, applicando il metodo aggregativo compensatore, valutata da una apposita Commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, che procederà alla valutazione delle offerte sulla base dei seguenti criteri (o elementi) e relativi fattori ponderali qui di seguito riassunti e riportati nella tabella successiva. La valutazione degli elementi di natura qualitativa sarà effettuata con i criteri indicati alla pag.15, punto 5 lettere b), delle linee guida ANAC n.2; il coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica sarà determinato mediante formula bi-lineare.

Offerta Tecnica:	Max 70 punti/100
Criteri Premiati	Max 05 punti/100
Offerta Economica:	Max 25 punti/100

CRITERI OFFERTA TECNICA		Sub Punteggio o peso (Wi)	PUNTEGGIO MAX 70/100
1)	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da tre servizi svolti relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.		MAX 30/100
1.a)	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico	15	
1.b)	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico	10	
1.c)	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano dell' allestimento museale	5	
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.		MAX 40/100
2.a)	Modalità di individuazione e preparazione delle operazioni di rilievo ed indagini	5	
2.b)	Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernente gli aspetti architettonici	15	
2.c)	Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernente gli aspetti impiantistici ed energetici.	15	
2.d)	Valore tecnico delle soluzioni progettuali delle proposte concernente gli aspetti di allestimento museale	5	
	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11/10/17 (CAM)		PUNTEGGIO MAX 5/100
3	Possesso del requisito di cui all'art. 2.6.1 del D.M. 11/10/17	5	
	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO MAX 25/100
R	Ribasso percentuale unico offerto dai Concorrente sul corrispettivo posto a base di gara		

	25	
TOTALE		100/100

Metodo di valutazione offerta tecnica

Il punteggio tecnico dell’offerta i-esima sarà calcolata con la seguente formula:

$$X_i = \sum_{j=1}^n [W_j \times V_{ij}]$$

Dove:

- X_i = punteggio dell’offerta i-esima;
- n = numero totale dei sub elementi;
- V_{ij} = coefficiente della prestazione dell’offerta i-esima rispetto al sub elemento variabile tra 0 e 1, determinato a seguito di riparametrazione;

Ogni singolo commissario determina preliminarmente i valori dei coefficienti da attribuire ad ogni sub elemento sulla base di quanto stabilito agli articoli 11 e 15 del presente disciplinare di gara con il sistema di confronto a coppie (linee guida ANAC, n°2 punto 5 lettera B).

Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascun progetto in confronto con tutti gli altri.

Ciascun commissario confronta l’offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1-nessuna preferenza; 2-preferenza minima; 3-preferenza piccola; 4-preferenza media; 5-preferenza grande; 6-preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

La presentazione di un numero di servizi di progettazione inferiore a quelli richiesti per la valutazione del criterio 1 comporterà l’attribuzione del grado di preferenza “1- nessuna preferenza” per il servizio mancante.

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno come nell’esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all’elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Al termine del confronto si trasforma, per ogni subelemento, la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie in coefficienti variabili tra zero ed uno.

Si calcola poi la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

Tale coefficiente definitivo (V_i) moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub elemento (W_i) costituisce il punteggio definitivo per quel sub elemento.

Metodo di valutazione Criteri premianti C3i (D.M. 11/10/17)

Capacità tecnica dei progettisti, viene attribuito un punteggio premiante pari a $C3_i = 5$ punti alla proposta redatta da:

- un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment- General requirements for bodies operating certification of persons” o equivalente.

Una qualunque struttura di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale accreditati secondo la norma

internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment

Metodo di valutazione offerta economica

La determinazione del coefficiente μ_i per quanto riguarda l'elemento di valutazione di natura quantitativa "R - Offerta Economica", avverrà mediante l'applicazione della seguente formula bi- lineare:

$$\mu_i (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = 0,9 \times A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$\mu_i (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = 0,9 + (1-0,9) \times ((A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}))$$

con:

μ_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo per "offerta economica";

A_i = ribasso % del concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei ribassi % dei singoli concorrenti;

A_{max} = ribasso % più conveniente;

il punteggio economico dell'offerta i-esima sarà calcolato con la seguente formula

$$Z_i = \mu_i \times R$$

dove:

$$R = 25$$

Z_i = è il punteggio attribuito all'offerta i-esima

L'attribuzione dei coefficienti scaturirà dalla specifica e puntuale valutazione dei criteri e sub criteri indicati. In linea generale sarà valutata la qualità progettuale e grafica degli elaborati e la completezza delle informazioni.

Il percorso motivazionale che sarà seguito nella valutazione ed apprezzamento delle proposte, terrà conto, in generale, della chiarezza e completezza della presentazione, della fattibilità, dell'efficacia, del valore, della qualità, della specificità e dei riflessi sull'ambiente circostante e sulle strutture esistenti di ciascuna offerta tecnica.

- - General requirements for bodies operating certification of persons” o equivalente.

Formazione della Graduatoria

Il punteggio complessivo ottenuto dal singolo concorrente i-esimo sarà dato da

$$P_i = X_i + Z_i + C3_i$$

dove :

$X_i = S_n [W_i \times V_i]$ - Metodo di valutazione offerta tecnica

$Z_i = \mu_i \times R$ - Metodo di valutazione offerta economica

$C3_i$ = Metodo di valutazione Criteri premianti $C3_i$ (D.M. 11/10/17)

CRITERI MOTIVAZIONALI

L'attribuzione dei coefficienti scaturirà dalla specifica e puntuale valutazione degli elementi sotto indicati. In linea generale sarà valutata la qualità progettuale e grafica degli elaborati e la completezza delle informazioni.

il percorso motivazionale che sarà seguito nella valutazione ed apprezzamento delle proposte, terrà conto, in generale, della chiarezza e completezza della presentazione, della fattibilità, dell'efficacia, del valore, della qualità, della specificità e dei riflessi sull'ambiente circostante e sulle strutture esistenti di ciascuna offerta tecnica.

Criterio di valutazione "1" (Professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini).

Sub criterio 1a) Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico.

Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti (tecnico, economico e gestionale), il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano architettonico, funzionale e di rispetto delle tempistiche e dei costi previsti, rispondano meglio agli obiettivi che intende perseguire la stazione appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di n° 3 progetti maggiormente affini ai servizi oggetto di affidamento.

Sub criterio 1b) Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano Impiantistico

Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti (tecnico, economico e gestionale), il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale e di rispetto delle tempistiche e dei costi previsti, rispondano meglio agli obiettivi che intende perseguire la stazione appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di progetti maggiormente affini ai servizi oggetto di affidamento.

Sub criterio 1c) Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano dell'allestimento museale

Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti (tecnico, economico e gestionale), il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, sul piano dell'allestimento museale. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di progetti maggiormente affini ai servizi oggetto di affidamento.

Criterio di valutazione "2" (Metodologia di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico)

Sub criterio 2a) Modalità di individuazione e preparazione delle operazioni di rilievo ed indagine

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- la completezza ed affidabilità della metodologia individuata per la realizzazione della fase di rilievo geometrico, materico, impiantistico delle aree e delle reti infrastrutturali, con relative modalità di restituzione.

Sub criterio 2b) Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernente gli aspetti architettonici

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- la completezza ed affidabilità della metodologia individuata per la realizzazione di soluzioni tecniche e tecnologiche che conducano alla ottimizzazione del progetto architettonico ricorrendo a soluzioni e materiali innovativi;

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- la completezza ed affidabilità della metodologia individuata per la realizzazione di soluzioni architettoniche volte a trasformare una struttura rigidamente seriale in uno spazio armonico, ospitale, comunicativo e che permettano l'accessibilità e la fruibilità dell'intero edificio anche alle categorie diversamente abili.

Sub criterio 2c) Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernente gli aspetti impiantistici ed energetici

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- la completezza ed affidabilità della metodologia per l'individuazione delle soluzioni tecnologiche dei vari sistemi elettrici e meccanici con caratteristiche prestazionali ad alta efficienza che prevede prestazioni superiori per alcuni o tutti i criteri di base descritti nel cap. 2 «criteri ambientali minimi» del Decreto Ambiente 11/10/2017;

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- la completezza ed affidabilità della metodologia per l'ottimizzazione del sistema distributivo generale degli impianti elettrici, idrici e termomeccanici, e di limitare i consumi garantendo la sostenibilità energetica dell'intervento;

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- la completezza ed affidabilità della metodologia per l'utilizzazione di tecnologie che migliorino e facilitino l'uso e la gestione delle dotazioni impiantistiche.

Sub criterio 2d) Adozione di soluzioni progettuali delle proposte concernenti gli aspetti di allestimento museale

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- la completezza ed affidabilità della metodologia per l'individuazione delle soluzioni di allestimento con tecnologie multimediali e percorsi virtuali

Il C.U.P. assegnato relativo al presente appalto è: J87B18000290005

Il C.I.G. relativo al presente appalto è: 7707307EED

visto il D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm. e ii.;

visto il D.P.R. n. 207/2010 per la parte vigente;

Decreto del Ministero della Giustizia del 17 giugno 2016,

visto l'art. 34 dello Statuto di Roma Capitale approvato con deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013;

Visto il D.Lgs. n. 50/2016 modificato ed integrato con il D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56;

attestato l'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, in attuazione dell'art. 6 bis della legge 241/90 e degli artt. 6 co. 2 e 7 del D.P.R. 62/2013.

DETERMINA

Per i motivi indicati in premessa, nell'ambito dei servizi di ingegneria ed architettura per la redazione del progetto definitivo relativo all'appalto "Ecomuseo Urbano":

- di approvare le premesse della presente determinazione, che si intendono qui integralmente riportate;
- di indire la gara per "SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALL'APPALTO "Nuova sede del laboratorio archeologico e delle sale espositive relative alle ville romane del territorio - Ecomuseo Urbano """, comprendente il progetto di adeguamento degli spazi alla destinazione prevista e di allestimento degli stessi in base al Documento di Indirizzo Progettuale fornito dall'Amministrazione Capitolina, mediante gara a procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del Codice, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, co.3 lett. b) e co. 6 del D. Lgs. 50/2016, per un importo d'appalto di € 72.085,76 oltre oneri professionali al 4% pari ad € 2.883,43 ed IVA al 22% per € 16.493,22 per un totale di € 91.462,41
- approvare l'allegato schema di bando e disciplinare, disciplinare di incarico e documento di indirizzo Progettuale, parte integrante del presente provvedimento;
- di dare atto che l'affidatario, ai sensi dell'art. 3 della L. 136/2010 si assumerà, a pena nullità del contratto, gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari, impegnandosi alla comunicazione del conto corrente dedicato ad appalti/commesse pubbliche, di cui al comma 7 del citato articolo;
- di stabilire che la stipula del contratto avverrà, ai sensi dell'art. 32 co. 14 del D.lgs. 50/2016, tramite scrittura privata.

La spesa complessiva di € 91.492,41 grava il Piano Investimenti 2018-2020, nell'annualità 2018, l'Opera Pubblica "Progettazione Generale opere Sovrintendenza", Centro di Costo 1AC OP182780001

- risorsa 2 02 03 05 001 OIPE – OP1806830001, così suddivisa:
- per € 91.462,41, quale importo per l'affidamento dei servizi di ingegneria in oggetto imp 3180030936
- per € 30,00 quale Contributo Autorità di Vigilanza, imp 3180030936

Si attesta: "l'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, in attuazione dell'art. 6 bis della L. 241/1990 e degli artt.6, comma 2, e 7 del D.P.R. 62/2013".

Il presente provvedimento sarà soggetto a pubblicazione ai sensi degli artt. 23 e 37 del D. Lgs. n. 33/2013, in adempimento altresì di quanto disposto dall'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016.

**IL DIRETTORE
ANTONELLO FATELLO**

Elenco Allegati

DESCRIZIONE
Disciplinare_d'incarico_ecomuseo.pdf
DDIP_ALL_3_COMPLETO.pdf
DDIP_ALL_2_COMPLETO.pdf
DDIP_testo_ALL_1_completo.pdf
Determina_79604_05_12_2018_LB0103000102.pdf
parcella_2_ok.png
parcella_1_ok.png
BANDO_DI_GARA__ecomuseovsu_piattaforma.docx
altre_dichiarazioni__ECOMUSEO.doc
_disciplinare__di_gara__ECOMUSEO.docx